



BOSNA I HERCEGOVINA  
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI  
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ  
*Филијала Мостар*

**Broj:** JN2-03-07-1-426-8/20  
**Mostar,** 05.03.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Hifa petrol d.o.o. Sarajevo, žalba broj JN-664/20 od 14.02.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01/1-11-50/20-4 od 03.02.2020. godine za predmet nabave: Nabava lož ulja za javne ustanove i osnovne škole na području općine Prozor-Rama za 2020. godinu, ugovornog tijela Općina Prozor-Rama, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća II održanoj 05.03.2020. godine, donosi

### **RJEŠENJE**

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01/1-11-50/20-4 od 03.02.2020. godine, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovni postupak.
3. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

### **Obrazloženje**

Općina Prozor-Rama, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: Nabava lož ulja za javne ustanove i osnovne škole na području općine Prozor-Rama za 2020. godinu, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1025-1-1-7-8-5/20 od 14.01.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01/1-11-50/20-4 od 03.02.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje proslijeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 20.02.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 28.02.2020. godine.

Hifa petrol d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o izboru ponuditelja broj: 01/1-11-50/20-4 od 03.02.2019. godine zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalitelj navodi kako je dana 04.02.2020. godine zaprimio Odluku o izboru ponuditelja broj: 01/1-11-50/20-4 od 03.02.2019. godine u kojoj se navodi da je ponuda ponuditelja „HIFA-PETROL“ d.o.o. Sarajevo ispunila formalno-pravne i tehničke uvjete iz tenderske dokumentacije, međutim da ista nije prihvatljiva, jer ponuđena cijena premašuje iznos

procijenjene vrijednosti predmetne nabave, te da ista nije mogla biti predmetom dalje ocjene, tj. bodovanja, jer nije predviđeno provođenje E-aukcije za konkretan postupak javne nabave.

Kriterij za dodjelu ugovora je ekonomski najpovoljnija ponuda, sa potkriterijima:

cijena - 70 % ; rok plaćanja - 30%

U skladu sa kriterijem „ekonomski najpovoljnija ponuda“ i datim potkriterijima, Ugovorno tijelo je trebalo izvršiti dalje bodovanje ponude Žalitelja, jer je ponuda ispunila formalno-pravne i tehničke uvjete iz tenderske dokumentacije. Žalitelj traži da Ugovorno tijelo izvrši ponovno bodovanje pristiglih ponuda, na osnovu formule koja je propisana tenderskom dokumentacijom i da na osnovu postignutih rezultata obavi ponovno rangiranje ponuditelja.

Ukoliko Ugovorno tijelo smatra da je žalba osnovana Žalitelj traži da postupi u skladu sa člankom 100. stavak 3. ZJN i donese novu odluku. Međutim, ukoliko Ugovorno tijelo smatra da je žalba neosnovana Žalitelj traži da postupi u skladu sa člankom 100. stavak 5. ZJN i istu proslijedi URŽ-u. Žalitelj, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba Žalitelja osnovana, posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži Ugovornom tijelu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama istoga.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Postupajući u skladu sa čl. 100. st. 1. Zakona o javnim nabavama Ugovorno tijelo je utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Ponuda Žalitelja nije prihvatljiva za Ugovorno tijelo u pogledu ponuđene cijene u iznosu od 104.220,00 KM (bez PDV-a). Procijenjena vrijednost predmetne nabave je 90.000.00 KM bez PDV-a. Dakle, ponuđena cijena je veća od procijenjene vrijednosti predmetne nabave za 14.220,00 KM, a obzirom da u ovome postupku nije bila predviđena "e-aukcija", ponuda Žalitelja nije mogla biti predmetom daljnje ocjene, tj. bodovanja (detalji navedeni u Zapisniku o radu Povjerenstva za provedbu postupka nabave nakon izvršenog otvaranja ponuda, koji dostavljamo u prilogu).

Stoga navode iz žalbe smatra neosnovanim, te prosljeđuje žalbu sa kompletnom dokumentacijom kako je to propisano u čl. 100. st. 5. Zakona o javnim nabavama.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-426-4/20 od 24.02.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-426-5/20 od 24.02.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

### **Žalba je osnovana.**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

U vezi sa žalbenim navodom Žalitelja u kojem navodi kako je Ugovorno tijelo odbacilo njegovu ponudu kao neprihvatljivu, jer ponuđena cijena premašuje iznos procijenjene vrijednosti javne nabave, te da ista nije mogla biti predmetom dalje ocjene odnosno bodovanja, jer nije predviđeno provođenje e-aukcije, ovo tijelo je izvršilo uvid u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 01/1-11-50/20-3 od 30.01.2020. godine, te utvrdilo kako je Ugovorno tijelo odbacilo ponudu Žalitelja kao neprihvatljivu zbog cijene od 104.220,00KM (bez PDV-a), a koja prelazi procijenjenu vrijednost javne nabave od 90.000,00 KM koja je navedena u Obavijesti o nabavi i tenderskoj dokumentaciji.

Ovo tijelo izvršilo je uvid u TD te utvrdilo kako je točki 3.3. navedena procijenjena vrijednost javne nabave (bez PDV-a) 90.000,00KM.

Ovo tijelo upućuje na članak 68. stavak 4) ZJN kojim je propisano:

*Ugovorno tijelo dužno je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad:*

- a) ponuditelj u svojoj ponudi ne navede cijenu, nego samo navede da će ponuditi cijenu koja je za određeni postotak ili vrijednost niža od ponude s najnižom cijenom, ili ponudu u kojoj cijena nije iskazana u ukupnom iznosu, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije;*
- b) se uz ponudu zahtijeva garancija za ozbiljnost ponude, a ona nije dostavljena uz ponudu;*
- c) nije otklonjen nedostatak iz stavka (3) ovog članka;*
- d) se ponuda odnosi na više lotova nego što je ugovorno tijelo dopustilo tenderskom dokumentacijom i obavještenjem o nabavi;*
- e) je u ponudi data alternativna ponuda, a ona nije dopuštena;*
- f) u ponudi pisanim objašnjenjem ponuditelja nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća;*
- g) za ponudu ponuditelj nije pisanim putem prihvatio ispravku računске greške;*
- i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;*
- j) i u drugim opravdanim slučajevima*

Štočno naprijed navedenoj zakonskoj odredbi kojom su propisani razlozi na temelju kojih ugovorno tijelo može odbaciti ponudu kao neprihvatljivu, ovo tijelo utvrđuje kako je Ugovorno tijelo pogriješilo odbacujući ponudu Žalitelja kao neprihvatljivu, budući da u konkretnom slučaju nije ispunjen niti nijedan uvjeta propisan člankom 68. stavak 4) ZJN.

Naime, ovo tijelo zaključuje kako Ugovorno tijelo ne može ocijeniti neprihvatljivom ponudu Žalitelja zbog ponuđene cijene koja je iznad procijenjene vrijednosti ove javne nabave, nego je istu moralo ocijeniti prihvatljivom, te istu rangirati u skladu s prije utvrđenim kriterijima za dodjelu ugovora (točka 9.1 TD). Slijedom navedenog ovo tijelo utvrđuje žalbeni navod **osnovanim**.

Zbog svega navedenog, ovo tijelo ističe da su navodi Žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01/1-11-50/20-4 od 03.02.2020. godine, te predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom Rješenju i donijeti Odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdilo odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja osnovani kao i žalba u cijelosti, te je odlučilo kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će

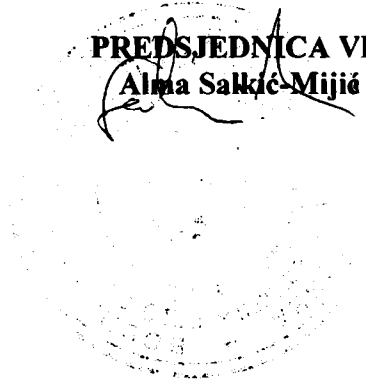
se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA**  
**Alma Salkić-Mijić**



**Dostaviti:**

- Hifa petrol d.o.o. Sarajevo
- Općina Prozor-Rama
- BTG d.o.o. Tomislavgrad
- evidencija
- a/a